

REVISIÓN Y GESTIÓN DEL CUADRO DE MANDO ESTRATÉGICO

Eje: Gestión y Calidad

Dimensión: Estrategia

Plan de Mejora nº: 2

Objetivo: Revisión y Gestión del Cuadro de Mando Estratégico (Power BI)

1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTUACIÓN

La presente acción de mejora tiene como finalidad revisar, reorganizar y consolidar el Cuadro de Mando Estratégico de Autismo Cádiz, desarrollado mediante la herramienta Power BI, con el objetivo de convertirlo en un instrumento clave para la dirección estratégica, la toma de decisiones fundamentadas y el aprendizaje organizativo continuo, en coherencia con los principios del Modelo de Calidad Plena.

Desde el análisis realizado en el proceso de autoevaluación se constata que la organización dispone de información relevante y de una herramienta tecnológica adecuada, pero resulta necesario avanzar en su alineación estratégica, en la claridad del sentido de los indicadores y en su uso sistemático como apoyo real a la gestión. Esta actuación parte de una premisa esencial de Calidad Plena: los datos solo aportan valor cuando ayudan a comprender la realidad, anticipar escenarios y orientar decisiones que mejoren la calidad de vida de las personas y el acompañamiento a las familias.

La actuación se desarrollará de forma estructurada a través de las siguientes fases:

Fase 1: Clarificación del marco estratégico de seguimiento

Se realizará una sesión específica del equipo directivo, con participación de responsables de servicios y áreas, orientada a definir qué elementos estratégicos deben ser reflejados y monitorizados a través del Cuadro de Mando. Esta etapa permitirá concretar los objetivos estratégicos prioritarios, los compromisos clave de la organización y los ámbitos críticos que deben ser observados de manera sistemática. El resultado será un marco común que sirva de referencia para todo el rediseño posterior.

Fase 2: Revisión crítica del Cuadro de Mando existente

Se llevará a cabo un análisis detallado de los indicadores actualmente incorporados en Power BI, revisando su vinculación con la estrategia, su utilidad para la toma de decisiones, la fiabilidad de las fuentes de datos, la claridad de su definición y su uso real en los espacios de gestión. Este inventario crítico permitirá identificar duplicidades, indicadores poco significativos o insuficientemente conectados con las prioridades estratégicas de Autismo Cádiz.

Fase 3. Redefinición y priorización de indicadores estratégicos

A partir del análisis anterior, se procederá a la redefinición del conjunto de indicadores estratégicos, priorizando aquellos que aporten una visión clara y equilibrada del desempeño organizativo. Se buscará reflejar de manera coherente el impacto en las personas y las familias, el funcionamiento interno de la organización, la sostenibilidad y el aprendizaje organizativo, evitando una acumulación innecesaria de indicadores y favoreciendo la comprensión y la lectura de tendencias.

Fase 4. Definición del modelo de gestión y gobernanza del Cuadro de Mando

Se establecerá un modelo explícito de gestión del Cuadro de Mando, definiendo responsables de cada bloque de indicadores, periodicidades de actualización, criterios mínimos de calidad del

dato y espacios de revisión. Esta clarificación permitirá asegurar la continuidad, la fiabilidad de la información y el uso compartido del Cuadro de Mando, evitando su dependencia de personas concretas.

Fase 5: Integración del Cuadro de Mando en la dinámica de toma de decisiones y mejora.

El Cuadro de Mando se incorporará de manera sistemática a las reuniones de dirección y a los espacios de seguimiento estratégico, utilizándose como base para el análisis de resultados, la identificación de tendencias, la detección de riesgos y la orientación de decisiones y planes de mejora. De este modo, el Cuadro de Mando se consolidará como una herramienta de aprendizaje organizativo y no únicamente como un soporte informativo.

2. RESPONSABLE:

- Simón Caballero e Isabel del Hoyo.
- Equipo directivo de Autismo Cádiz, con participación de las personas responsables de área.

3. APOYOS NECESARIOS PARA LLEVAR A CABO LA MEJORA

Apoyos Personales

- **Propios:** Simón Caballero, Isabel del Hoyo, Andrés López, Pedro Sánchez y Enrique del Solar.
- **Ajenos:** Apoyo técnico puntual especializado en Power BI, en caso de ser necesario para ajustes avanzados.
- **Nuevos:** No se prevé incorporación de nuevo personal; se prioriza la reorganización de responsabilidades, con la capacitación de una persona dentro de la entidad.

Apoyos Técnicos

- **Propios:** Plataforma Power BI ya implantada; sistemas internos de información y registros existentes.
- **Ajenos:** Referencias metodológicas para diseño de cuadros de mando estratégicos.
- **Nuevos:** Fichas normalizadas de indicadores y protocolo de revisión periódica.

Apoyos Económicos

- **Propios:** Dedicación interna del equipo directivo y responsables de área.
- **Ajenos:** Dotación económica limitada para apoyo externo puntual, si fuera necesario.
- **Nuevos:** Costes de la capacitación en competencias digitales.

4. FACTORES DEL ENTORNO

Factores de entorno que ayudan

- Existencia de una herramienta tecnológica ya disponible.
- Necesidad organizativa de reforzar el seguimiento estratégico.
- Cultura orientada a la mejora continua y a la rendición de cuentas.

Factores de entorno que dificultan

- Carga de trabajo del equipo directivo.
- Necesidad de homogeneizar criterios y definiciones de indicadores.
- Riesgo de uso meramente informativo del Cuadro de Mando si no se consolida el hábito de análisis.

5. RESULTADO ESPERADOS

- Cuadro de Mando Estratégico alineado con la estrategia y prioridades de Autismo Cádiz.

- Indicadores estratégicos definidos, priorizados y comprensibles.
- Modelo de gobernanza del Cuadro de Mando claramente establecido.
- Uso sistemático del Cuadro de Mando en la toma de decisiones.
- Mejora del aprendizaje organizativo y de la capacidad de anticipación.

6. TEMPORALIZACIÓN

- **Inicio:** Junio de 2026
- **Finalización:** Diciembre de 2027

7. INDICADORES

Descripción del indicador	Periodicidad de la medición	Estándar (objetivo del indicador)
Porcentaje de indicadores estratégicos revisados y validados	Anual	100 % de indicadores estratégicos
Frecuencia de uso del Cuadro de Mando en reuniones de dirección	Trimestral	Uso sistemático en todas las reuniones estratégicas
Grado de actualización de los indicadores conforme a lo definido	Trimestral	≥ 90 % de indicadores actualizados en plazo
Número de decisiones estratégicas apoyadas en el análisis del Cuadro de Mando	Trimestral	Al menos una decisión relevante por trimestre
Valoración de utilidad del Cuadro de Mando por el equipo directivo	Anual	Valoración “suficiente” o “alta”