

Nota: Esta ficha debes subirla en el formulario de la web del Encuentro en el apartado: Ficheros adjuntos/evidencias,

<https://buenaspracticas.plenainclusion.org/add-practice>

[Emplea la extensión de los apartados que consideres, pero ten en cuenta que el documento no puede superar las 6 páginas]

Objetivos de la práctica

Desde hace varios años, estamos trabajado para impulsar la ética en nuestras asociaciones, realizando numerosos cursos y actividades. Sin embargo, en 2024, identificamos que lo que realmente faltaba era que las personas sintieran la seguridad y confianza necesarias para poner en práctica la reflexión ética en su día a día. La idea fue entonces, crear un taller dirigido a las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, con el objetivo de pasar a la acción.

La propuesta ha sido que los participantes no solo reflexionen sobre cuestiones éticas, sino que también se conviertan en facilitadores en sus propios centros, promoviendo debates y reflexiones con sus compañeros.

A este reto lo llamamos: **ÉTICA EN CONSTRUCCIÓN.**

A lo largo de las sesiones, los participantes entrenaron y desarrollaron el rol de dinamizadores, aprendiendo a liderar conversaciones sobre temas importantes con sus compañeros en los centros.

Para dar el paso de llevar la reflexión ética a la práctica, siempre nos es de gran ayuda tener algún texto o soporte que nos dé una orientación de los pasos a seguir. Por ello, otro objetivo que nos propusimos fue crear, entre todos, un pequeño manual que les sirva a los participantes para tratar cuestiones éticas en sus centros. Se trata de una guía en lectura fácil que hemos elaborado con el aprendizaje obtenido en los talleres y en su aplicación en las entidades.

Desarrollo de la práctica

[fases de la puesta en marcha y desarrollo, señalando los recursos utilizados, las actuaciones realizadas, los contratiempos y dificultades surgidas durante el proceso de implantación, las lecciones aprendidas y el sistema de evaluación. Evidencia visual (fotografías/videos)]

Nota: Poner aquí los enlaces para acceder a su visualización.

Ética en construcción surge de la detección principalmente de 2 necesidades:

- Facilitar y acompañar a nuestras asociaciones para que dediquen espacios, en sus centros, a reflexionar y dialogar sobre cuestiones éticas prácticas y de interés para las personas.

- Los participantes en otros talleres de ética anteriores nos demandaron algún documento o texto para poder trabajar la ética de forma práctica en sus centros. No conocíamos la existencia de este tipo de textos, lo que encontrábamos referenciado era más teórico y filosófico y necesitábamos algo eminentemente práctico.

Por todo ello llevamos a cabo esta experiencia, fundamentalmente con 2 condiciones:

- De cada entidad interesada, participaron 1-3 personas con discapacidad intelectual y algún profesional. Ellos serían el equipo dinamizador/facilitador en sus centros.
- Los asistentes se comprometieron a constituir en su entidad, un grupo-motor con el que replicaron las dinámicas realizadas con la ponente en las jornadas del curso *Ética en Construcción*.

✚ Las **Fases desarrolladas** en esta práctica, han sido:

1. Formación inicial y entrenamiento:

A lo largo de seis jornadas, con carácter mensual, los participantes aprendieron a dinamizar debates éticos, practicando en sesiones participativas y accesibles. Cada jornada duraba aproximadamente tres horas y media, y en ellas se abordaron casos prácticos y dinámicas de diálogo filosófico.

2. Implementación en los centros:

Tras cada sesión, los participantes llevaban lo aprendido a sus centros replicando las dinámicas con sus compañeros. Posteriormente, completaban fichas de reporte para compartir sus experiencias y avances.

3. Reflexión y puesta en común:

En la jornada siguiente, se compartían los resultados y experiencias, enriqueciendo el aprendizaje colectivo y ajustando las metodologías según las necesidades detectadas. La ponente proporcionaba pautas y recomendaciones basadas en la información de las fichas, fortaleciendo así la figura de los dinamizadores

4. Construcción conjunta del manual práctico:

Con toda la experiencia acumulada, elaboramos un manual sencillo que proporciona orientación paso a paso para debatir casos éticos, sirviendo como una herramienta de referencia para los centros. Este manual es una guía práctica para tratar casos prácticos en los centros, basada en el diálogo, la participación y la accesibilidad cognitiva.

Dificultades durante la implantación

Cuando desde la Federación hicimos la propuesta de la actividad a nuestras asociaciones, se plantearon 2 requisitos de participación:

- De cada asociación participante deberían asistir de 1-3 personas con discapacidad intelectual o del desarrollo y algún profesional.
- Los asistentes de cada entidad se comprometían a replicar las dinámicas realizadas en el curso, en sus propios centros con sus compañeros.

No sabíamos la respuesta que íbamos a obtener a este compromiso y además una vez iniciado los talleres, podría ocurrir que los participantes con discapacidad intelectual no se encontrasen a gusto con su papel de dinamizador, encontrasen mucha dificultad para llevarlos a cabo y abandonaran la actividad.

Pero todo resultó muy bien, todos estuvieron muy comprometidos en su papel de dinamizadores, replicaron todas las dinámicas mensuales en sus centros y no hubo ningún abandono.

Al inicio de las sesiones una entidad que atiende a personas con TEA nos plantea otra dificultad. Tras replicar las primeras dinámicas en su centro, con un grupo de compañeros, encuentran poca participación y también un cierto grado de inquietud y nerviosismo en las personas, en gran parte debido que el debate de un caso práctico de ética no tiene una resolución como tal, que ellos demandaban y tampoco estaban acostumbrados a mantener un diálogo de esta manera. Nos cuentan que algún compañero hacía alguna aportación y el resto afirmaban que estaban de acuerdo y así daban por terminada antes la actividad. Tras proporcionar algunas pautas a los dinamizadores, la siguiente sesión en el centro marcha ya mucho mejor con mayor participación y menos nerviosismo. Al cabo de la tercera sesión de réplica en el centro, ocurre que los participantes, cuando llega la hora de la actividad, son ellos mismos lo que van en busca del profesional y de la persona con discapacidad dinamizadora y les avisan que ya es la hora del taller para que no se retrasen.

En cuanto a los **recursos** necesarios para el desarrollo de esta práctica destacamos contar con un ponente experto en ética que aplique el método deliberativo para el debate y para alcanzar consensos. También es muy importante que el lenguaje utilizado sea claro, sencillo y los casos prácticos que se trabajen sean temas de interés y hagan referencia a situaciones éticas que se dan realmente en los centros.

Por otro lado, también hemos necesitado del servicio de accesibilidad cognitiva de la federación para redactar el manual, elaborado como resultado del curso, en lectura fácil.

Evaluación

En cuanto a los cuestionarios de evaluación, se obtuvieron 24 respuestas de los participantes y podemos destacar los siguientes aspectos:

- En cuanto al interés de los temas tratados, el 83% ha respondido muy interesantes y el 17% interesantes, 0% poco interesantes. (escala: Poco interesante, interesantes, muy interesantes).

- A la pregunta ¿te ha gustado participar en este taller? El 96 % ha contestado "me ha gustado mucho" y el 4% restante "me ha gustado, 0% no me ha gustado (siendo las escalas de respuesta: no me ha gustado, me ha gustado, me ha gustado mucho)

- A la cuestión ¿Cómo te has sentido cuando has dinamizado el taller en tu asociación con tus compañeros? el 96% ha respondido bien y el 4% normal (escala: bien, normal, mal)

Y con relación a ¿crees que a los compañeros de tu asociación les ha gustado hacer los talleres? El 91% contestó "sí" y el 9% "no lo sé" (escala: no, sí, no lo sé)

Tanto en estas valoraciones como en las observaciones recibidas indican una muy alta satisfacción con la actividad y con el ponente.

A continuación, destacamos algunas aportaciones realizadas por los participantes en los cuestionarios:

- Me ha gustado mucho participar en este curso y conocer a otras personas. Y que no todos pensamos igual pero que sí que podemos ponernos de acuerdo.
- Me ha enseñado a dinamizar un grupo con tranquilidad, aunque al principio me costó mucho.
- Ha sido una formación muy enriquecedora tanto a nivel profesional como personal. Me encantaría seguir participando en talleres sobre esta línea de trabajo.
- Esperamos poder repetir y seguir haciendo dinámicas para no perder la práctica.
- Me ha encantado todas las cosas que se han realizado.
- El hecho de haber trasladado las dinámicas de ética a las asociaciones ha hecho que las personas de la asociación quieran participar en este taller y tengan curiosidad y necesidad para apuntarse para el año que viene.
- El curso me ha gustado mucho, he aprendido mucho. Me ha ayudado a mí y a mis compañeros. Las explicaciones han sido muy fáciles.
- Me ha gustado especialmente lo práctico que ha sido.

Método empleado para la puesta en marcha

En estos talleres se ha trabajado siempre a través del diálogo y de forma participativa, asegurando la accesibilidad cognitiva.

Hemos aplicado el **proceso deliberativo como metodología** para debatir y llegar a consensos. Tanto las personas con discapacidad intelectual como los profesionales ha sido igualmente alumnos.

Principales resultados obtenidos.

[incluir evidencia documental/vídeo]

Nota: Para presentar las evidencias y los vídeos si se estima necesario, debes incluir aquí los enlaces de acceso.

En ningún caso debes subir documentos en word o pdf sobre las evidencias, sino colocar en este apartado los enlaces donde poder acceder a las mismas.

Entre los resultados obtenidos destacamos:

- 17 personas con discapacidad intelectual y 8 profesionales se han formado como dinamizadores de espacios de reflexión ética en las entidades. Se ha constituido lo que hemos llamado el **GRUPO LEVADURA**, ya que su misión es hacer crecer en sus centros la sensibilidad ética para poder tratar internamente los conflictos, problemas y dilemas que les surgen en su convivencia diaria.
- Todos los equipos de dinamizadores han replicado todas las sesiones de los talleres en sus centros con sus compañeros.
- Al finalizar todas las sesiones del taller, los participantes se sienten más seguros como dinamizadores, se sienten importantes en sus centros y se han sentido a gusto en su papel de "profesores". Se ha reforzado la autoestima de los dinamizadores.
- Los equipos de dinamizadores, a medida que iban replicando las sesiones, se iban encontrando que cada vez más compañeros de sus centros querían participar en la experiencia.
- Algunos centros han instaurado de forma sistemática dedicar un tiempo a la semana/mes para que los usuarios puedan hablar y tratar temas éticos.
- Los participantes dinamizadores han valorado positivamente haber conocido a otros compañeros de otros centros, así como que existen distintas opiniones pero que con el debate y diálogo se puede llegar a consensos.
- Hemos construido una guía práctica para que las entidades puedan seguir promoviendo debates éticos de manera sencilla y efectiva.

Se adjunta algunos enlaces de **evidencias**:

Informe de evaluación:

[Informe EvaluacionEtica24.pdf](#)

Página Web:

[Termina el curso 'Ética en construcción' que ha animado a compartir dilemas en las asociaciones - Plena Inclusión Murcia](#)

Redes sociales:

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=1025588626268537&set=pcb.1025588662935200>

https://www.instagram.com/p/C4h6rb2oRJ0/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==

Aspectos del trabajo que pueden ser relevantes para el tercer sector

Es muy importante dar la oportunidad de participar a todas las personas y si lo hacemos nos sorprenderán gratamente. A veces, pensamos que conocemos muy bien a las personas de nuestros centros, pero si hacemos las cosas de diferente manera obtendremos distintos resultados. Así una asociación nos comentó que normalmente son los monitores los que suelen decidir las personas que participarán en las actividades. En este caso la persona con discapacidad intelectual participante en el taller, decidió informar a todos sus compañeros de la creación de un grupo con los que replicar las dinámicas éticas y lo ofreció a todos para que se apuntase quien quisiese hacerlo. Se encontraron una grandísima respuesta. Se buscaba un grupo de 7-8 personas y se apuntaron 60, entre ellas personas que no suelen participar ni hacer aportaciones y que en teoría los monitores no las hubiesen propuesto para participar por no cumplir el "perfil". Se sorprendieron porque estas personas fueron muy activas dialogando y dando su opinión.

Conclusiones

¿En qué medida la práctica ha tenido impacto en la vida de las personas y ha contribuido al cumplimiento de la misión de la organización y la del Movimiento Asociativo?

- Ha contribuido a reforzar la autoestima y empoderar a las personas con discapacidad intelectual. Han manifestado que se han sentido importantes en su entidad.
- Ha fomentado el inicio de espacios de reflexión ética en las entidades ejercitando el diálogo y debate para llegar a consensos y tomar decisiones.
- Ha proporcionado una guía práctica en lectura fácil de dinámicas sobre casos éticos para debatir en las entidades.

Estamos muy contentos con los resultados obtenidos y confiamos en que esta iniciativa ayudará a fortalecer la ética en nuestros centros, haciendo que la reflexión se convierta en una práctica cotidiana.

Actualmente, estamos llevando a cabo una segunda parte de esta práctica, "ética en construcción 2" para reforzar el papel de los dinamizadores y que tengan más seguridad y confianza en el desarrollo de su papel. Además, ampliaremos el manual con los nuevos casos que se están debatiendo en el curso.