

Objetivos de la práctica

Desde Accesia llevamos años desarrollando una herramienta ("AdA" – Asistente de Accesibilidad) que se implanta en webs para ofrecer funcionalidades que permitan reducir la brecha digital y de accesibilidad existente.

Hasta ahora habíamos trabajado desde un punto de vista casi exclusivamente técnico: la mayor cantidad de funcionalidades posibles, cumplimiento normativo, compatibilidad con navegadores, sistemas operativos, dispositivos... velocidad de carga... Con ello obtuvimos una gran herramienta que funcionaba bien y que era muy interesante para nuestros clientes.

Sin embargo, y debido a nuestra relación con el tercer sector, nos dimos cuenta, que igual que nuestra competencia, nos habíamos centrado en nuestros clientes (Administraciones, ONG, empresas...) y no tanto en los usuarios principales de la herramienta: las personas con diversidad.

Fruto de nuestra buena relación con Plena Inclusión Comunidad Valenciana, surgió la posibilidad de trabajar conjuntamente para que sus usuarios validaran la herramienta, nos explicaran qué mejorarían y con toda esa información, generar una versión actualizada de "AdA".

Nuestro objetivo final es que esta práctica haya sido un piloto que nos permita llevar a cabo la puesta en marcha de un Laboratorio de Innovación Social que sirva de motor para que las personas que requieran de "AdA" formen parte del inicio del proceso de actualización continua del mismo.

Se trata pues de una buena práctica que ha servido de piloto para incluir a las personas con discapacidad cognitiva en el proceso de actualización y por tanto ofrecerles mejores alternativas, y que esperamos sea escalable (vía el futuro Laboratorio de Innovación Social) a otro tipo de diversidades.

Por tanto, los objetivos eran/son:

- Relación fluida con la organización más representativa en lo relativo a la discapacidad cognitiva (Plena Inclusión CV) – Hecho
- Realizar un proceso conjunto de evaluación y mejora. – Hecho
- Desarrollo técnico de la nueva versión e implementación – Hecho
- Escalar a otras diversidades y generar un LIS. – Pendiente.

Desarrollo de la práctica

Fase 1. Relación con Plena Inclusión CV. Febrero – junio 2024.

Mantuvimos varias reuniones. En primer lugar, para presentarnos y presentar nuestro trabajo, y después para estudiar las posibles formas de colaborar.

Al final decidimos contratar el servicio "FA-CI-LI-TO" de PICV de validación para nuestra herramienta "AdA" de tal forma que se generara un informe con el que pudiéramos continuar y PICV implementaba AdA en su web cuando obtuviera la financiación adecuada.

Fase 2. Evaluación por personas usuarias Plena Inclusión CV. Julio – septiembre 2024.

A primeros de octubre recibimos el informe de validación que se puede visualizar aquí:

https://drive.google.com/file/d/19AlQUnplmjcSXG1UoRY_L8Cfrd2Iol8I/view?usp=drive_link

Algunas de las cuestiones a destacar, aprendizajes y conclusiones:

- La elección de las personas, metodología, coordinación... etc corrió a cargo de PICV y quedan reflejadas en el informe enlazado.
- Desde Accesia valoramos el informe muy positivamente, no lo esperábamos ni tan profundo ni completo lo que fue una alegría.
- Parte de las cuestiones que nos indicaron eran errores genéricos no vinculados con la discapacidad, con lo que nos sirvió como evaluación de calidad de la herramienta.
- EL informe incluye información de cómo les hacía sentir ciertas barreras lo que nos hizo comprometernos aún más con la necesidad de continuar con esta forma de trabajo en el futuro.
- Las 3 validaciones coincidían en gran parte de sus valoraciones y la sorpresa desagradable fue que la herramienta tenía más barreras previas cognitivas de las que esperábamos.
- Aunque ya lo sospechábamos, quedó de manifiesto que había exceso de algunas funcionalidades que aportaban poco y generaban mayor incompreensión del conjunto.
- A su vez, comenzamos a darnos cuenta de las dificultades que suponía aumentar la accesibilidad para determinadas discapacidades sin afectar a

la de otras, pero las personas validadoras también se mostraban muy comprensivas con esta cuestión.

- En su apartado final, además de la evaluación se proponían alternativas, lo que nos daba pie al siguiente paso del proceso.

Fase 3. Diseño conjunto de la nueva versión. Octubre 2024 – febrero 2025.

Como consecuencia del informe, desde Accesia hicimos una evaluación tecnológica de como implementar los cambios, así como propuestas de cambios de nombre y otras cuestiones. Además, desde PICV se propuso la inclusión de pictogramas junto a cada funcionalidad, con lo que diseñamos algunos.

Con todo ello, hicimos llegar al equipo evaluador nuestras propuestas e intercambiamos opiniones que discutieron con las personas usuarias / validadoras, llegando a una propuesta conjunta final.

Fase 4. Desarrollo tecnológico. Enero – marzo 2025.

En paralelo, según íbamos acordando las mejoras, realizamos el desarrollo de la nueva versión con las mismas. Una vez finalizado, hubo una fase de testeo de la nueva versión pasando de una fase beta a definitiva.

Fase 5. Implementación. Abril 2025 y siguientes.

Una vez comprobamos que la versión era estable y sin problemas, la implementamos a todos nuestros clientes, indicando en la propia herramienta que se ha desarrollado de la mano de PICV (y recibido el premio de Innovación en la categoría de Diversidad del Ayuntamiento de Valencia).

En la actualidad, la herramienta se encuentra ya en la web de [PICV](#) aunque ahora mismo en una versión reducida a falta de que consigan financiación.

Método empleado para la puesta en marcha

Como se ha indicado al principio, la práctica ha sido un piloto metodológico en sí mismo.

Hemos pretendido utilizar las cuestiones teóricas de la Innovación Social para desarrollar nuestra nueva versión, incluyendo a las personas usuarias finales en todo el proceso de construcción de la versión.

Para ello, no tenía sentido generar un Laboratorio propio y buscar a esas personas usuarias finales, y decidido acudir a Plena Inclusión CV que ya realiza trabajo de validación con ellas para delegar/contratar a la misma la dinamización y coordinación de esa vinculación.

En cuanto a la metodología aplicada por PICV, se encuentra explicada en las primeras páginas del informe enlazado en la página 2 de este documento. Una vez llegado el momento de diseño y desarrollo, en el intercambio continuo de posibles mejoras vinculadas al informe, una persona de Accesia y otra de PICV (Cristina, coordinadora del servicio) hacían de nexo para que la parte de diseño y código (Accesia) pudiera ofrecer soluciones a las necesidades que indicaban las personas usuarias (PICV – Cristina reunía a las validadoras y analizaban juntas).

Es relevante, en este apartado, indicar que valoramos el piloto como un éxito y que ahora, al escalarlo, es cuando la cuestión metodológica vinculada a la innovación social toma importancia.

Seleccionar a las organizaciones adecuadas en otras discapacidades (auditiva, visual...) y diversidades varias (vista cansada, brecha digital...) con colectivos como puede ser el de personas mayores; colaborar conjuntamente; y dinamizar el proceso en un Laboratorio con vocación permanente de mejora continua que nos permita ofrecer mejores soluciones es una tarea ilusionante y titánica que sin los aprendizajes de este piloto habrían sido imposibles.

Principales resultados obtenidos.

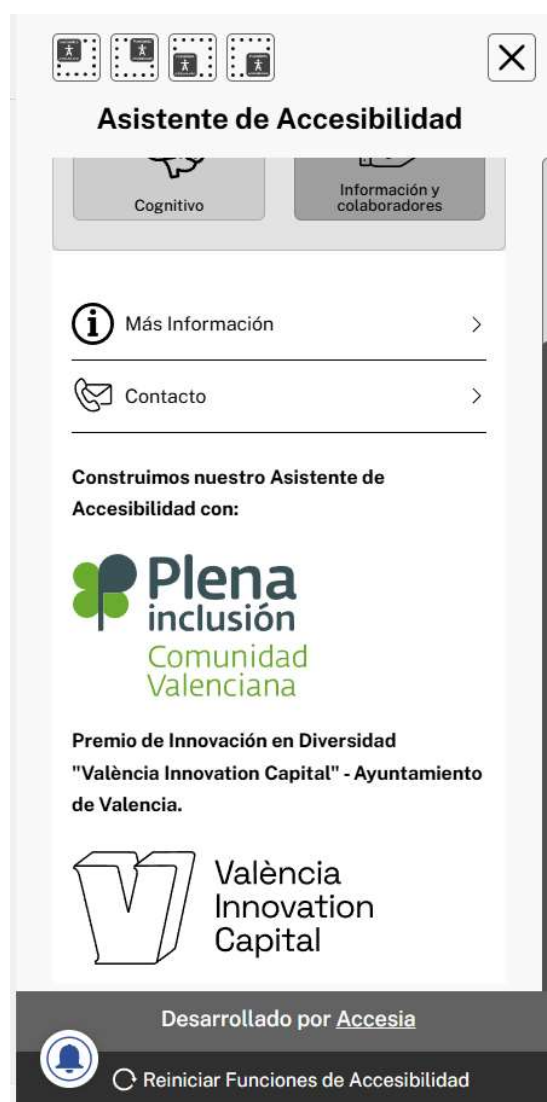
Por un lado, el informe de evaluación previo ya indicado:

- https://drive.google.com/file/d/19AIQUnplmjcSXG1UoRY_L8Cfrd2Iol8I/view?usp=drive_link

Como resultado, una nueva versión de AdA, ya creada e implementada que se puede observar a pleno funcionamiento en webs como:

- <https://caudetedelasfuentes.es/>
- <https://sellent.es/es/>
- <https://www.turismoenaras.es/>
- <https://quatretonda.es/>
- <https://www.lazona.eu/>
- <https://didania.org/>
- <https://fundacionporlajusticia.org/>
- <https://afmava.es/>
- <https://ateneocastellon.org/>

Por último, pero también como inicio de lo que queremos construir, la constatación de la colaboración con PICV y el éxito de ser premiados en nuestra ciudad (Valencia) como mejor proyecto de Innovación en Diversidad.



Aspectos del trabajo que pueden ser relevantes para el tercer sector

Entendemos que los aspectos que indicaría PICV serían otros, pero desde la mirada de nuestra empresa son:

- Las relaciones 3er Sector – Empresa tienden a ser lentas pero muy fructíferas (no existe en el mercado una producto como el que ofrecemos que haya sido validado por las personas usuarias reales).
- Las relaciones 3er Sector – Empresa pueden ser de colaboración Y AL MISMO TIEMPO económicas sin que eso sea más que positivo para ambas partes y el resultado final (PICV y Accesia se han contratado servicios mutuamente)
- El tercer sector debe acercarse a las empresas de la economía social y/o socialmente responsables sin miedo a compartir o colaborar con una empresa que también busca ser rentable (y al revés, las empresas acercarse más).
- Hay un potencial enorme a explotar en la colaboración comunitaria-empresa (EES + Socialmente Responsables) en la búsqueda y ejecución de financiación para el desarrollo de proyectos conjuntos.
- Existe la posibilidad de que parte de los resultados obtenidos sea de conocimiento/uso abierto para el conjunto de la sociedad sin perjuicio de ninguna de las partes.

Conclusiones

- PICV ha tenido mayor actividad económica.
- Generación trabajo: dichos ingresos han pagado a trabajadoras, incluidas personas usuarias.
- Experiencia en la colaboración de Entidad - Empresa
- Puesta en funcionamiento de una herramienta que disminuye brecha y barreras digitales para el colectivo de personas con discapacidad cognitiva, validada por las propias personas usuarias y que no existía antes.
- Implantación de esa solución en la web de PICV para beneficio de sus usuarias.
- Posibilidad de continuar la colaboración para seguir reduciendo barreras digitales.